





Mais: ECOMETHOD

Obiettivo della prova

Verificare l'effetto della riduzione dei fertilizzanti azoto/fosfatici al suolo attraverso l'uso della concia e della nutrizione fogliare sulla coltura del mais.

Informazione generale

Condizioni della prova:

Sito della prova: Italia – Piemonte

In associazione con: Università degli Studi di Tor<mark>ino</mark>

Data di semina: 26/05/2013 Data di raccolta: 07/11/2013

Trattamenti

E' stato allestito un campo sperimentale a parcell<mark>oni, con 4 aree di campionamento interne</mark> per ottenere dati ripetuti.

2 modalità:

	Prodotto	Quantità	Epoca
1	Fosfato biammonico (18-46-0)	100 kg/ha	Alla semina
2	Urea (46-0-0) 230 U/ha	500 kg/ha	A 6-8 foglie - 01/07/13

	Prodotto	Quantità		Epoca
1	Viener Zn	1	iii	Concima semente
2	Chelal Zn	1,5 L/ha		Alle 4-8 foglie (con diserbo
	Kappa M	8 kg/ha		post emergenza) – 17/06/13
3	Карра М	8 kg/ha		Con il trattamento contro la
				piralide – 11/08/13
4	Azoto	160 unità		

DPI Piemonte mais:

N	240 kg/ha
P ₂ O ₅	85 kg/ha
K ₂ O	150 kg/ha

Risultati

Modalità	Umidità della granella alla raccolta	Peso ettolitrico (granella al 14% di umidità (kg/hl))
Aziendale	28,95%	80,72
BMS MN	28,30%	80,88

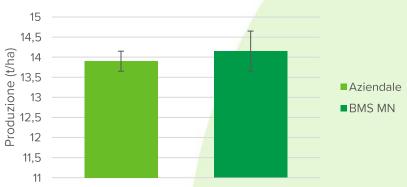
^{*} differenze statisticamente significative











➡ Conclusione: La sperimentazione è stata effettuata in un'annata caratterizzata da una fase iniziale particolarmente critica dovuta alle difficili condizioni ambientali che hanno portato a una semina tardiva rispetto all'epoca prevista. Anche in questo caso, ECOMETHOD ha dimostrato che può dare una resa simile a quella dell'Aziendale, con proprietà anche leggermente migliori (umidità inferiore e maggior vigore delle piante).

Calcolo della sostenibilità ambientale di Ecomethod

Quantità di CO₂eq.	Quantità di CO₂eq.	Quantità di CO₂eq.
ECOMETHOD	AZIENDALE	DPI
CO₂	CO₂	CO₂
762,1 kg/ha	1.19 <mark>8,6 kg/ha</mark>	1.477,5 kg/ha



CO_2	436,5	Emissioni di CO ₂ eq. evitate in kg/ha rispetto all'Aziendale
%CO ₂	36,4%	Risparmio % in termini di CO₂eq. rispetto all'Aziendale
CO_2	715,4	Emissioni di CO₂eq. evitate in kg/ha rispetto al DPI
%CO ₂	48,4%	Risparmio % in termini di CO₂eq. rispetto al DPI